

Resultater fra Spor D:

Svært at abstrahere for mange fejl i prototypen;

- vigtigt at prototypen virker efter hensigten
- vigtigt at de sundhedsfaglige data/informationer er på plads

Opbygning af prototypen:

- det var rimeligt enkelt at sætte sig ind i prototypen
- den var intuitiv og let forståelig – gode inddelinger, virker roligt
- opbygningen af resultaterne er OK
- dog ville det være rart at have flere kolonner af svar, der var synlige - en idé kunne være at lade feltet fylde mere og man så skulle vælge hvis man ville se det som en graf, så det var enten eller
- lab svar bør være sorteret ens hver gang
- effekt bør sorteres efter alvorlighed
- knappen Ordiner bør være sammenhængende med Vælg lægemiddel
- opbygningen af skærmen burde være nutid/status øverst og fremtid nederst (Vælg lægemiddel under Medicinlisten)
- begrebet Effekt er ikke optimalt; signalerer ikke vigtighed
- informationer om interaktioner skal præsenteres graderet
- højden fremgår ikke
- tidligere medicin ville være rart at kunne ses ”grået ud” sammen med den nuværende

Integration

- der bør være fokus på integrationer og svartider

Understøttelse af arbejdsgang

- Beslutningsstøtten understøtter medicineringsprocessen. Ligger på et godt tidspunkt.

Simulationen

- Ordinerede Cefuroxim trods advarsel, men valgte en lavere dosis

Simulation og usability

- Man får afprøvet at journalvogn er tung og uhensigtsmæssig
- Man får afprøvet kommunikationen med patienten og patientens mulighed for at se med på skærmen. Patienten synes ikke det er uhøfligt at lægen vender ryggen til, mens vedkommende er optaget af computeren, hvis man selv har mulighed for at se skærmen samtidig. Alternativt kan det virke lidt hemmelighedsfuldt.
- Man får afprøvet arbejdssituation
- Det er svært, når man ikke kender programmet; bør være sat mere ind i funktionalitet
- Det virker godt at kunne følge med i brugen af it-systemet
- Der var for mange spørgsmål i forhold til længden af simulationen
- Spørgsmålene burde være mere konkrete
- Anvendelse af eye-tracking kunne være en fordel ind imellem, mens det i nogen sammenhænge er nok at kunne tale med test-deltageren efterfølgende
- Tænke-højt kunne have været anvendt

Anvendelse af simulation

- simulation det er en god måde at udarbejde en kravspecifikation på

- øge samarbejde med klinikerne – hvad er det de gerne vil have og hvad kan der leveres.
- Fokus på at vi ikke bare køber et IT produkt som er færdigt, men at der arbejdes med produktet.
- dialog med leverandøren, både før kontrakten indgås , men også i arbejdet med kontrakten og arbejdet efter levering af kontrakten i forbindelse med f.eks. levering af ændringsønsker fra leverandøren.

Der skal større indsigt i IT brug i klinikken. Bør indgå i deres uddannelse, så vi kan få de rigtige klinikere til at indgå i arbejdet med udvikling.